

الجمهورية اللبنانية

رئاسة مجلس الوزراء
ديوان المحاسبة

قرار ديوان المحاسبة في الرقابة الادارية المسبقة

-:-

رقم القرار : ١٥٤/م.ر/غ/٤

تاريخه : ٢٠٢٠/١٢/٢٢

رقم الاساس : ٢٠٢٠/٢٤٢٦/مسبقة

الموضوع: مشروع قرار يرمي الى اعطاء مشروع تعزيز الحوكمة المالية في وزارة المالية مساهمة مالية لتمويل المرحلة الاولى من المشروع (الدفعة الثالثة والرابعة) .

× × ×
الهيئة : الرابعة
الرئيس : نثلي ابي يونس
والمستشاران : نجوى الخوري ورائية اللقيس
× × ×

ان ديوان المحاسبة

بعد التدقيق في ملف القضية

لدى الاطلاع تبين:

انه ورد ديوان المحاسبة بتاريخ ٢٠٢٠/١٢/٩ كتاب مراقب عقد النفقات رقم ٨/١٧٠٨ تاريخ ٢٠٢٠/١٢/٤ الذي يودع الديوان بموجبه الملف المتعلق بالموضوع المشار اليه اعلاه، وذلك لإجراء الرقابة الإدارية المسبقة بشأنه عملاً بأحكام المادة ٣٥ من قانون تنظيم ديوان المحاسبة.

وأن المراقب يشير بموجب كتابه المنوه عنه اعلاه الى أن الاعتماد اللازم لتغطية قيمة المساهمة موضوع مشروع القرار المرفق، والبالغة /١٥,٠٧٥,٠٠٠/ ل.ل مؤمن في موازنة وزارة المالية - مديرية المالية العامة للعام ٢٠٢٠ على التنسيب ١-٨-٢-١٢٣-١٤-٣ (مساهمة إجمالية للنفقات التشغيلية). وقد أرفق بالملف طلب حجز اعتماد رقم ١١٨٦ تاريخ ٢٠٢٠/١٢/٢ للقيمة المطلوبة مأخوذة على التنسيب المشار اليه اعلاه.

وأنه سبق أن عُرض على رقابة ديوان المحاسبة مشروع قرارين بإعطاء مساهمتين ماليتين لمشروع تعزيز الحوكمة المالية، وأصدر ديوان المحاسبة بتاريخ ٢٠٢٠/١٠/١٩ القرارين رقم ٧٤/م.ر و ٧٥/م.ر اللذين قضيا بعدم الموافقة على مشروع القرارين لان موضوع كل من المعاملتين لا يدخل ضمن الإطار الضيق لتصرف الاعمال وفقاً لإحكام المادة ٦٤ من الدستور.

وأنة بتاريخ ٢٠٢٠/١٠/٣٠، طلب وزير المالية بكتابه رقم ٣٧٥٥/ص١ تاريخ ٢٠٢٠/١٠/٢٨، إعادة النظر بالقرارين رقم ٧٤/م.ر/٢٠٢٠ و ٧٥/م.ر/٢٠٢٠، فأصدر ديوان المحاسبة بتاريخ ٢٠٢٠/١٢/٣ قراره رقم ١٣٢/م.ر/غ٤ الذي قبل بموجبه طلب إعادة النظر بالشكل وردّه بالأساس وتأكيد مضمون قراريه المطلوب إعادة النظر بهما.

بناءً عليه

بما أن المعاملة المعروضة تتعلّق بمشروع قرار يرمي الى إعطاء مشروع تعزيز الحوكمة المالية في وزارة المالية مساهمة مالية بقيمة /١٥,٠٧٥,٠٠٠/ ل.ل ما يعادل /١٠,٠٠٠/ د.أ.

وبما أنه سبق أن رفض ديوان المحاسبة الموافقة على مشروع قرارين بإعطاء مساهمتين ماليتين لمشروع تعزيز الحوكمة المالية، الأول بقيمة /١,٠٠٠,٠٠٠/ د.أ، والثاني بقيمة /١٤٩,٥٦٥,٨٠/ د.أ وذلك بموجب القرارين رقم ٧٤/م.ر و ٧٥/م.ر تاريخ ٢٠٢٠/١٠/١٩ لأن موضوع كل من المعاملتين لا يدخل ضمن الإطار الضيق لتصرف الاعمال وفقاً لإحكام المادة ٦٤ من الدستور.

وبما أن ديوان المحاسبة وبموجب قراره رقم ١٣٢/م.ر/غ٤ تاريخ ٢٠٢٠/١٢/٣ أكد مضمون قراريه بنتيجة طلب إعادة النظر بهما من الإدارة المعنية، مستنداً الى مبررات قانونية ومعلومات تم توثيقها بنتيجة الجلسة الإستيضاحية التي عقدتها الهيئة المختصة مع ممثلي الإدارة المعنية، وقد تم تعليل القرار بعدم الموافقة وفقاً لما يلي :

- تم تحديد المفهوم الذي استقرّ عليه الاجتهاد الإداري للتمييز بين ما يدخل في تصريف الاعمال وما يخرج عنه، والذي يفضي الى التمييز بين نوعين من الاعمال الادارية : النوع الاول الذي يدخل في نطاق تصريف الاعمال وهو يشمل الاعمال الادارية العادية، اي الاعمال الادارية اليومية التي يعود للسلطة الادارية المختصة اتمامها ويتعلق اجراؤها في الغالب على موافقة تلك السلطة وتقوم الوحدات المختصة بتحضيرها ، وهذه الاعمال لا يمارس عليها الوزراء عادة سوى اشراف محدود . اما النوع الثاني ، الذي لا يدخل في نطاق تصريف الاعمال ، وهو يشمل الاعمال الادارية التصريفية اي الاعمال التي ترمي الى احداث اعباء جديدة او التصرف باعتمادات هامة او ادخال تعديل جوهري على سير المصالح العامة وفي اوضاع البلاد السياسية والاقتصادية . واعتبر ديوان المحاسبة أن مشروع إعطاء المساهمتين وفق الآلية المتبعة في إعطائهما وما سيرتبت عن إعطائهما من نتائج، هي من فئة الاعمال التي تخرج بطبيعتها عن نطاق الاعمال العادية بالمفهوم الذي حدده الاجتهاد.

- إن موضوع المعاملة لا يشكل حاجة ملحة ولا اعمالا ملحة ضاغطة قد يتأتى عن عدم القيام بها شل المرفق العام وبالتالي فإن هذا العمل يحتمل التأجيل او الارجاء لحين تأليف الوزارة الجديدة. بالإضافة الى أن الحكومة المقبلة قد ترتئي الا تكبد خزينة الدولة قيمة القرض البالغة /٦,٠٠٠,٠٠٠/ د.أ. وديوناً وفوائد إضافية ، وعدم السير بالمشروع ، وإيلاء الانشطة التي يشملها هذا المشروع الى ادارات الدولة ومؤسساتها المتخصصة.

- ان هذا العمل يأتي كخطوة اولى في مسار مشروع قد يمتد لسنوات وسوف يترتب على اتخاذ هذه الخطوة سلسلة من الالتزامات المفروضة بحكم الاتفاقية من شأنها تحميل الحكومة المقبلة التزامات على الصعيدين الاداري والمالي وفق التفصيل الوارد في مضمون قرار الديوان، لا سيما لجهة توفير نظام ادارة مالي فاعل، واعداد تقارير مالية مرحلية غير منقطة للانشطة وتزويد البنك الدولي بها في مدة اقصاها ٤٥ يوما بعد نهاية كل فصل تقويمي، تغطي انشطة الفصل بالكامل، وتدقيق بيانات المشروع المالية، وتقديمها مدققة الى البنك الدولي في مدة لا تتخطى الستة اشهر من نهاية هذه الفترة، وتسديد حساب القرض بشكل دوري، استنادا الى بيانات الانفاق بعملة القرض والموقعة من وزارة المالية قبل نهاية كل سنة مالية.

- ان اموال القرض ستنتقل على استشاريين، تطوير الانظمة الضريبية، انشاء وحدة رقابة داخلية، آلية تسجيل المعاملات وتسييرها. وان الموضوعين الاخيرين يرتبطان بتعديل ملاك وزارة المالية ويستوجبان بالتالي استصدار قانون يجيز هذا الامر مما سيجعل الانفاق حالياً متمحوراً بمعظمه على الاستشاريين للقيام بعمليات التدريب والتطوير الامر الذي يثير مسألة مدى الحاجة الملحة الى هذا الموضوع حالياً.

- ان المستحقات المبينة في جدولين مرفقين بالمعاملتين موضوع طلب اعادة النظر تقتصر على اتعاب منسق المشروع واتعاب المكتب المالي والمترجمة ووكالة الاعلانات (خلال الفترة من ٢٠١٨/٣/٩ لغاية ٢٠١٩/١٢/٣١) وبقيمة ٤١٦,٩٦,١٦٥ د.أ في حين ان اشعاري الدفع من البنك الدولي الاول بقيمة ١,٠٠٠,٠٠٠ د.أ صادر بتاريخ ٢٠١٩/٥/٢١ والثاني بقيمة ١٤٩,٥٦٥,٨٠٠ د.أ صادر بتاريخ ٢٠٢٠/٤/٦ (يتبقى من اصل القرض مبلغ ٤٠٠,٣٦٦,٥١٠ د.أ) الامر الذي يطرح تساؤلاً حول ما اذا كانت هذه الدفعات من اصل القرض تتم انفاذاً للاتفاقية لتسديد دفعات القرض ام لتسديد مسحوبات من أصل القرض غير مثبتة بأي من المستندات المرفقة .

- ان تخصيص الاعتمادات على تنسيب " مساهمات داخل القطاع العام" دون تخصيصها اسمياً للمشروع، يعتبر من قبيل منح الوزير ادارته مساهمة معينة في حين ان المقصود به هو منح الادارة مساهمات الى مؤسسات عامة او بلديات لها استقلالها المالي والاداري او بعض الادارات التي لها موازنتها الخاصة والتي تستقل في بعض النواحي عن موازنة الدولة.

وبما ان المعاملة الحاضرة مماثلة بكافة معطياتها للمعاملتين السابقتين، حيث أن الإدارة المعنية تستمر بالقيام بهذه الفئة من الأعمال في ظل وجودها في فترة تصريف الأعمال، وتتبع الطريقة نفسها في التصرف بالمبالغ بموجب قرارات إعطاء مساهمات، ووفق الآلية نفسها المعتمدة والقائمة على فتح اعتمادات إضافية على تنسيب ١-٢-٢٠١٣-١٤-٣ (مساهمة إجمالية للنفقات التشغيلية) تعادل قيمة السحب من قيمة القرض، ودون أن تُخصص هذه الإعتمادات إسمياً للمشروع. مع إضافة معطى جديد ألا وهو أن الجهة المقرضة قامت بتحويل مبلغ /٤٠٠٠ د.أ ومبلغ /٦٠٠٠ د.أ بتاريخ ٢٠٢٠/٤/٢٨ بشكل مباشر الى كل من سعد عبدالله ومروان تميم، كرواتب عن شهر آذار، ومن ثم أعيد قيد المبالغ في حساب الخزينة لدى مصرف لبنان بتاريخ ٢٠٢٠/١٠/١٩ و ٢٠٢٠/١٠/٢٢، ليتم إعادة تحويلها الى المستفيدين وفقاً للأصول. وبما انه ولكافة الاسباب المذكورة أعلاه يقتضي عدم الموافقة على المشروع المعروف .

لذلك

تقرر:

أولاً: عدم الموافقة على المشروع المعروض .

ثانياً: ابلاغ هذا القرار الى كل من وزارة المالية - مراقب عقد النفقات
مديرية المالية العامة - النيابة العامة لدى الديوان .

× × ×

قراراً إدارياً صدر في بيروت بتاريخ الثاني والعشرين من شهر كانون الأول سنة ألفين

وعشرين.

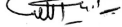
الرئيس
نللي ابي يونس



المستشار
نجوى الخوري



المستشار
رائية القيس



كاتب الضبط
محمد الشحيمي



يحال على المراجع المختصة
بيروت في ٢٤/١٢/٢٠٢٠
رئيس ديوان المحاسبة
القاضي محمد بدران

